



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 30 de octubre de 2025.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9034/2025.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16.

JUICIO: 12257/25-17-11-8.

ASUNTO: SE EMITE ACUERDO EN VIRTUD DE SENTENCIA.

C.MAITE MARQUÉS GARCÍA.

BOULEVARD MANUEL ÁVILA CAMACHO NÚMERO 24 (TORRES DEL BOSQUE), PISO 7, COLONIA LOMAS DE CHAPULTEPEC, ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO, CÓDIGO POSTAL 11000, CIUDAD DE MÉXICO.

DOMICILIO FISCAL:

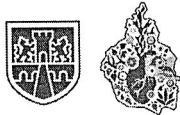
ALFONSO CASO NÚMERO 107, DEPARTAMENTO NÚMERO 2, COLONIA LOS ALPES, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CÓDIGO POSTAL 01010, CIUDAD DE MÉXICO.

En fecha 03 de febrero de 2016, se tuvo por recibido en la Oficialía de partes de la Procuraduría Fiscal del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, registrado con el folio **10351**, el escrito de recurso de revocación en contra de la resolución contenida en el oficio **SF/UIF/CEVCE/2225/2015** de fecha **27 de noviembre de 2015**, emitido dentro del expediente CPA0900169/15, por la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, mediante la cual se determinó su situación fiscal en materia de Comercio Exterior.

Mediante oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/2436/2025** de fecha **01 de abril de 2025**, la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, resolvió el recurso en sentido de **CONFIRMAR** la legalidad del acto recurrido, descrito en el párrafo anterior, notificado legalmente el día 21 de abril de 2025.

Por oficio **SAF/PF/SC/SJIC/JUDJIC"C"/134/2025** de fecha **24 de junio de 2025**, la Subprocuraduría de lo Contencioso informó que la moral, interpuso demanda de nulidad en contra de la resolución emitida por esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones descrita en el párrafo inmediato anterior, radicándose con el expediente 12257/25-17-11-8.

A través de la sentencia de fecha 29 de agosto de 2025, emitida en el juicio contencioso administrativo número **12257/25-17-11-8**, la Décimo Primera Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, declaró la **NULIDAD** de la resolución impugnada contenida en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/2436/2025** de fecha **01 de abril de 2025**, así como de la originalmente recurrida, contenida en el oficio **SF/UIF/CEVCE/2225/2015** de fecha **27 de noviembre de 2015**, emitido dentro del expediente CPA0900169/15, por la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, mediante la cual se determinó su situación fiscal en materia de Comercio Exterior, con base en los siguientes razonamientos:



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16.

2

PÁGINA 5

En primer lugar, es importante indicar que las resoluciones impugnadas tienen como origen el oficio SF/UIFDF/CEVCE/DPEO/CVD00145/15 de 23 de julio de 2015, a través del cual, se ordena la práctica de visita domiciliaria, como se desprenden de las constancias que obran en autos (ver fojas 0447 a 0450).

Al rubro, se advierte especificado que la orden se dirige a persona no identificable y únicamente se señala a Propietario, Poseedor y/o Tenedor de las mercancías localizadas en el domicilio ahí especificado, lo cual no es controvertido por la accionante.

(...)

PÁGINA 14

(...)

Por lo tanto, el argumento del accionante es fundado por las siguientes consideraciones de derecho.

En principio, tal como se ha explicado, en la orden de la que derivaron las resolución impugnada, se especificó como objeto o propósito, el efectuar la verificación de la legal posesión, estancia, tenencia o importación de las mercancías que se encontraban en el domicilio, establecimiento o local de la actora, así como, comprobar el cumplimiento de las disposiciones fiscales y aduaneras a que está afecta como sujeto directo en materia de impuesto al Valor Agregado, impuesto General de Importación, Derecho de Trámite Aduanero y cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias y normas oficiales mexicanas a que están afectas dichas mercancías.

PÁGINA 15

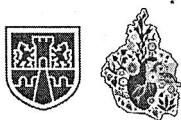
Y, el artículo 38, en su fracción V del Código Fiscal de la Federación, se pudo observar establecido que el acto administrativo debe estar fundado, motivado y expresar la resolución, objeto o propósito de que se trate.

Por lo tanto, no basta que se exprese el objeto o propósito de que se trate, sino fundar y motivar esa intención pues no debe olvidarse que es un acto de molestia para el particular.

En ese sentido, la autoridad demandada debió motivar la necesidad de verificar la legal posesión, estancia, tenencia o importación de las mercancías que se encontraban en el domicilio, establecimiento o local de la actora, así como, justificar la necesidad de comprobación del cumplimiento de las disposiciones fiscales y aduaneras e incluso, las razones para aseverar que es sujeto directo en materia de impuesto al Valor Agregado, impuesto General de Importación, Derecho de Trámite Aduanero y cumplimiento de regulaciones o restricciones no arancelarias y normas oficiales mexicanas a que supuestamente están afectas dichas mercancías, pues así lo aseveró.

Todo lo anterior, pues se insiste, la orden de visita notificada a la actora es un acto de molestia y, por tanto, debe estar





CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16.

3

PÁGINA 16

plenamente justificada la necesidad de intromisión a su esfera privada, verificación de mercancía que está en su domicilio, máxime que asevera son objeto de cumplimiento de disposiciones fiscales en materia aduanera y comercio exterior.
(...)

Al no haberlo hecho así, se considera un acto violatorio a la seguridad jurídica y legalidad del demandante y, por ende, trasgresor de sus derechos humanos contemplados en el artículo 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

PÁGINA 17 (...)

De tal forma, el ejercicio de comprobación fiscal de la autoridad deriva de una orden de visita domiciliaria que por imperativo constitucional debe respetar la inviolabilidad del domicilio.

PÁGINA 18

elevada a una garantía individual y al no haber sustentado y motivado suficientemente la orden de visita practicada a la accionante, resulta inconcuso que dicho acto vició todo el procedimiento que después continuó, así como, las resoluciones impugnadas.
(...)

Por consiguiente, lo procedente es declarar la nulidad de las resoluciones impugnadas para los efectos siguientes.

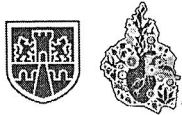
CUARTA. Efectos del presente fallo. En el presente considerando se precisarán los efectos de la nulidad que ha resultado procedente determinar al tenor de lo anteriormente expuesto.

En virtud de que los hechos que motivaron la resolución contenida en el oficio SF/UIFDF/CEVCE/2225/2015, de 27 de noviembre de 2015, contenida en el expediente CPA0900169/15,

PÁGINA 19

emitida por la Coordinadora Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior, adscrita a la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, de la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México, por la cual le determinó al promovente un crédito fiscal en cantidad total de \$101,220.90 (ciento un mil doscientos veinte pesos 90/100), por concepto de impuestos omitidos, recargos y multa y en atención a las razones expuestas a lo largo del considerando anterior, con fundamento en los artículos 51, fracción IV y 52, fracción II de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, se impone declarar la nulidad de aquella.





CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16.

4

Asimismo, procede declarar la nulidad de la resolución contenida en el oficio SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/2436/2025, de 01 de abril de 2025, a través de la cual, el Titular de la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México de la Secretaría de Administración y Finanzas resolvió el recurso de revisión interpuesto por la parte actora y confirmó la legalidad de la determinación precisada en el párrafo anterior.

Ahora, de la resolución impugnada primigenia se advierte determinado en el resolutivo primero que las mercancías afectas al procedimiento administrativo en materia aduanera, con un valor en aduana de \$90,069.45 (noventa mil sesenta y nueve

PÁGINA 20

pesos 45/100) pasaron a propiedad del fisco federal en términos del artículo 183-A, primer párrafo, fracciones III y IV de la Ley Aduanera vigente en aquel momento.

Consecuentemente y derivado de la nulidad declarada en este fallo, lo procedente es también reconocer la existencia del derecho subjetivo del actor a que le sea devuelta la mercancía retenida y condenar a la autoridad demandada al cumplimiento de la obligación correlativa.

(...)

SEGUNDO. Se declara la nulidad de las resoluciones impugnadas precisadas en el primer resultando, por los motivos y fundamentos expuestos en este fallo; asimismo:

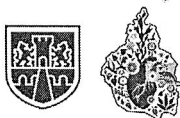
PÁGINA 21

TERCERO. Se reconoce al actor la existencia de un derecho subjetivo y se condena a la autoridad demandada al cumplimiento de la obligación correlativa.

(Imágenes digitalizadas de las copias enviadas por la Subprocuraduría de lo Contencioso)

Por lo antes expuesto, en virtud a lo declarado en la sentencia de mérito, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, 14, 16, 31, primer párrafo, fracción IV y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4, apartado A, numeral 3, artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, y TRANSITORIO TRIGÉSIMO CUARTO de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 2, primer y segundo párrafos, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18 y 20, fracción XII, 27, párrafos primero y segundo, fracciones V, VI, y XLIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, fracción I, 7, fracción II, inciso C), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracciones II y XI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracción IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; en relación con los artículos 1, 10, penúltimo párrafo y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal; CLÁUSULAS SEGUNDA, TERCERA, CUARTA y OCTAVA, primer párrafo, fracción VII del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito





CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16.

5

Federal, hoy de la Ciudad de México el día 20 de agosto de 2015, ahora de la Ciudad de México, el día 20 de agosto de 2015; artículos 5, 6, 38, 116, 117, fracción I, inciso a), del Código Fiscal de la Federación, emite el siguiente:

-----ACUERDO-----

PRIMERO. - Se acata en sus términos, por parte de la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, la sentencia definitiva y firme de 13 de marzo de 2025, y **se deja sin efectos** la resolución contenida en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/2436/2025** de fecha **01 de abril de 2025**.

SEGUNDO. - La Décimo Primera Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, declaró la **NULIDAD** de la resolución originalmente recurrida, contenida en el oficio **SF/UIF/CEVCE/2225/2015** de fecha **27 de noviembre de 2015**, emitido dentro del expediente CPA0900169/15, por la Coordinación Ejecutiva de Verificación de Comercio Exterior de la Unidad de Inteligencia Financiera del Distrito Federal, mediante la cual se determinó su situación fiscal en materia de Comercio Exterior, **PARA EL EFECTO de reconocer la existencia del derecho subjetivo del actor a que le sea devuelta la mercancía retenida y condena a la autoridad demandada al cumplimiento de la obligación correlativa**, ante la nulificación de los actos de la autoridad fiscalizadora, el recurso de revocación interpuesto por la recurrente queda sin materia.

TERCERO. - Notifíquese, en términos de lo dispuesto por los artículos 134, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación vigente.

ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS
SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.e.p.- Salvador Juárez Galicia. - Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. - Presente. - Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C. C. P.-Cordinación Ejecutiva de Verificación al Comercio Exterior. Para su conocimiento y efectos.-. (Vía correo electrónico en csoto@finanzas.cdmx.gob.mx)

C.c.p. Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafa).

GOM/GHP/DEMA



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENEOHTITLAN

Ciudad de México, a 27 de mayo de 2026.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16.

CONTRIBUYENTE: MAITE MARQUÉS GARCÍA.

ASUNTO: SE SOLICITA NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS.

Visto el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 13 de mayo de 2026, signado por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", adscrito a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, mediante el cual informa la imposibilidad que tuvo el Notificador el C. Roberto López de la Paz para llevar a cabo la notificación personal en el domicilio fiscal, del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9034/2025, de fecha 30 de octubre de 2025**, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emitió acuerdo en virtud de sentencia, dentro del expediente citado al rubro, manifestando en acta circunstanciada que:

"Al constituirme en el domicilio señalado con las siguientes características físicas: inmueble de un nivel con varias ventanas al frente de color Amarillo con 2 puertas negras y cortina de metal negra de lado derecho entre las calles de Av. Revolución y Corregidora; al tocar el timbre del departamento 2, sale del interior una persona del sexo masculino de 1.70 m de estatura aprox, 50 años aprox, de complexión media, cabello entrecano corto y rizado con acento centroamericano pantalón de mezclilla azul y playera negra; a quien solicité la presencia de la C. Maite Marqués García y/o alguna de las personas autorizadas manifestando que ella ya no vive ahí desde el año 2018 aproximadamente y que desconoce a dónde se haya ido. Se niega a recibir documentación y no permite fijar ningún tipo de documento por lo anterior es imposible realizar la diligencia." (SIC)

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracciones IV, VI y último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

-----A C U E R D O-----

PRIMERO.- Mediante informe de asunto no diligenciado de fecha 05 de noviembre de 2025, signado por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", adscrito a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se informó la imposibilidad que tuvo el notificador C. Mauro Donjuan Morales, adscrito a la Coordinación de Notificaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para llevar a cabo la notificación personal del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9034/2025, de fecha 30 de octubre de 2025**, en el domicilio ubicado en BOULEVARD MANUEL ÁVILA CAMACHO NÚMERO 24 (TORRES DEL BOSQUE), PISO 7, COLONIA LOMAS DE CHAPULTEPEC, ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO, CÓDIGO POSTAL 11000, CIUDAD DE MÉXICO., por lo que esta

autoridad solicitó se practicara la diligencia en el domicilio fiscal ubicado en ALFONSO CASO NÚMERO 107, DEPARTAMENTO NÚMERO 2, COLONIA LOS ALPES, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN, CÓDIGO POSTAL 01010, CIUDAD DE MÉXICO.

SEGUNDO. - Agréguese a las constancias del expediente en que se actúa el Acta Circunstanciada de fecha 12 de mayo de 2026, suscrita por el C. Roberto López de la Paz, en su carácter de notificador y el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 13 de mayo de 2026, suscrito por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", ambos, adscritos a la Coordinación de Notificaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para que obren como corresponda, en los cuales se desprende la actualización de notificación por estrados, en términos del artículo 134, fracción III del Código Fiscal de la Federación, como quedó debidamente asentado en el acta circunstanciada, no fue posible localizar a la contribuyente en el domicilio que manifestó ante esta resolutora, para oír y recibir notificaciones, ni en su domicilio fiscal, por lo que se podrá realizar la notificación por estrados.

TERCERO. - En vista de la imposibilidad de notificar de manera personal al recurrente, se ordena la publicación por Estrados del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9034/2025, de fecha 30 de octubre de 2025**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE.

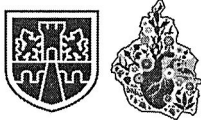
**SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS
ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES**

En suplencia por ausencia del Titular de la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, fracción II, 7, fracción II, inciso c), numeral 3, 19 fracción V, 95, fracciones II, X y XI, así como 237 fracciones del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México y en el Manual Administrativo de la Secretaría de Administración y Finanzas, con número de Registro MA-SAF-24-5468E570, dado a conocer en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 07 de octubre de 2024, concretamente en el apartado correspondiente a la "Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México", así como en el apartado relativo al "Puesto: Subdirección de Recursos "A", adscrita a la mencionada Subprocuraduría, **firma, la Subdirectora de Recursos "A".**



Lic. Grisel Ortiz Medrano.

C.c.c.e.p.- Salvador Juárez Galicia. - Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. -Presente. -Para su superior conocimiento. (Vía Correo Electrónico: ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).
C. c. p.- Expediente administrativo en que se actúa. - (Autógrafa)
GHP/DEMA



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16

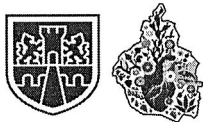
CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **01 de junio de 2026** la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **27 de mayo de 2026** emitido por la Subdirectora de Recursos "A", se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/09034/2025** de fecha **30 de octubre de 2025** que contiene como asunto: **"Se emite acuerdo en virtud de sentencia"**, dirigido a la **C. Maite Marqués García**, teniéndose como fecha de notificación el día **16 de junio de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación. -----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/102.1/262-16

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **15 de junio de 2026**, la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"E"/9034/2025** de fecha **30 de octubre de 2025** que contiene como asunto: **"Se emite acuerdo en virtud de sentencia"**, dirigido a la **C. Maite Marqués García**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/102.1/262-16**-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez